

שם: ד"ר איילת בן-ישי
דרגה : מרצה בכירה
פקולטה : מדעי הרוח
חוג : שפה וספרות אנגלית

אני כותבת כדי לבקש את תמיכתכם בהארכת כהונתי לסנאט כנציגת דרגת ה"מרצה בכירה". בשלש השנים האחרונות כיהנתי כחברת סנאט. עיקר פעילותי היתה כחברת ועדת חוקה, וכן ביוזמות שונות ובמרכזן נסיון לשינוי שיטת הבחירות לסנאט, קידום נשים ואוכלוסיות מודרות אחרות בקמפוס, ובכלל זה תקנון למניעת הטרדות מיניות. בשנים אלו ראינו שינוי מבורך מאד במעמד הסנאט ובהתנהלותו: מגוף המתפקד כחותמת גומי, המשרת לרוב מוקדי ומבני כוח קיימים באוניברסיטה, לגוף דמוקרטי יותר, ענייני יותר, ששואל שאלות, ומגלה עצמאות. השינויים מבורכים כמובן, אבל יש עוד הרבה עבודה ולכן אני מבקשת להבחר לשנתיים נוספות.

קצת עלי: אני מרצה בכירה ועומדת בראש החוג לשפה וספרות אנגלית, החוג הגדול בפקולטה למדעי הרוח. בנוסף לתארים בספרות, יש לי גם השכלה משפטית. אני מתמחה בקשרים שבין ספרות, משפט ופוליטיקה וכן בתיאוריה והיסטוריה של הרומן, בייחוד בתקופה הויקטוריאנית. כיום אני עוסקת בעיקר בספרות ובתרבות פוסט-קולוניאלית, בייחוד בהודו. אני מאד אוהבת ללמד ומוצאת אתגר מיוחד בהנחיית תלמידות מחקר. בנוסף לסנאט, כיהנתי בין השאר בוועדת ההוראה הפקולטתית, כחברה בוועד הסגל הבכיר, ובעוד ועודת ואקדמיות וציבוריות באוניברסיטה ומחוצה לה.

הנושאים החשובים לי לקדם בסנאט:

- א. חיזוק מעמדו של הסגל בקבלת החלטות ואחריות על האוניברסיטה ועתידה, ביניהן שינוי שיטת הבחירות לסנאט כדי שישקף נאמנה (עם דגש על שקיפות) את חברי הסגל ודעותיהם.
- ב. קידום שינויים בשיטת הקידום הנהוגה היום ושיקולי הכמות והכימות השולטים בה (ספירת מאמרים ואימפקט פקטורים שונים, שיקולים שהוכחו כפוגעים במחקר ובאיכותו). כאן יש גם לתת את הדעת בפגיעה המיוחדת בנשים בתהליכי הקידום באוניברסיטה.
- ג. עצירת הפיחות ההולך ומתעצם במעמד של מדעי הרוח, בין השאר כחלק מהמאבק בהפרטה של מערכת ההשכלה הגבוהה ומהלכי הכימות והתעדוף שהם פועל יוצא של הפרטה זו. יש להבין ולהדגיש את חשיבותם של מדעי הרוח לאוניברסיטה בכלל ולרמת המחקר וההוראה בה.
- ד. קידום זכויות העובדים והעובדות של כלל קהילת האוניברסיטה וקידום סדר יום פמיניסטי ורב-תרבותי במובן העמוק והמהותי שלהם (הכולל שוויון ושותפות אמיתית) ולא כסיסמאות. העבודה יחד עם חברי בוועדת חוקה בשלש השנים האחרונות זימנה לי חוויה חיובית יוצאת דופן, של עבודה עניינית ומקצועית שאיכותה נשמרה גם ברגעים קשים ומורכבים של חוסר הסכמה ולחצים לא פשוטים. את הענייניות הזאת הייתי רוצה להמשיך ולקדם בוועדת חוקה ובאוניברסיטה בכלל. ככל שנקבל החלטות ישרות יותר ואקדמיות יותר, כך נהיה לאוניברסיטה טובה יותר, ומקום יותר טוב לעבוד בו.